

BOOK REVIEW

by
Lana Tsarikaeva

[LLM Student from Santa Clara University]

in

Novaya Advokatskaya Gazeta [New
Lawyers Gazette]
No. 20 – 16-31 October 2012 page 9

Globalization: the word brings to mind the idea of global culture, politics and economics. It has now reached into the world of legal matters. Russia's recent accession to WTO will not only have deep impact on its economy and politics, but will force its legal system to adapt, and learn how to deal with legal issues on a fully international level.

The book "Legal Research Methods in a Modern World" is a beautifully succinct comparative review of the most influential legal systems in the world. It presents the fundamental principles of the main common law systems (USA and UK) and the main civil law systems (mostly European Union), and introduces the basic mechanisms of the practice of law under these systems.

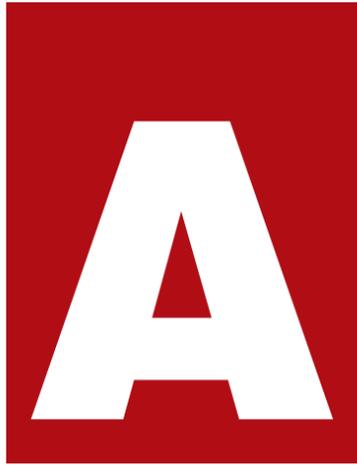
Even more importantly, from a practical standpoint, this book is also an

invaluable and unique textbook on how to do legal research in the context of these various legal environments. It lists specific resources, tools, and methods that can be used immediately by legal professionals and students around the world. Diagrams, tables and references draw a clear picture of how to get started with conducting true international legal research, and communicate clearly about it with practitioners of different backgrounds, in different countries.

The three authors are highly qualified teachers and practitioners of law who have all taught legal research classes. This book should be in the library of anybody who is practicing law in a global environment and should be a mandatory textbook for anyone who is studying international law.

The book is available in Russia through Marston Book Services, by phone: +44 (0)1235 465521, or email: trade.orders@marston.co.uk. Other reviews can be found on the following website: <http://hssph.net/legalrm/index.html>

J. Paul Lomio, Henrik S. Spang – Hanssen & George D. Wilson, Legal Research Methods in a Modern World: A Coursebook: DJØF Publishing. Copenhagen, Denmark-ISBN 978-87-574-2467-6. 3rd edition, 2011-486 pp-paperback. US-\$55.00.



№ 20

(133)

16–31 октября
2012

Адвокат и присяжные с. 6

Громкое дело с. 3

НОВАЯ АДВОКАТСКАЯ ГАЗЕТА

ОРГАН ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РФ

ISSN 1995-9699

ВЕКТОРЫ ПЕССИМИЗМА

Государство не доверяет бизнесу, а бизнес – государству



Фото: Мария ПЕТЕЛИНА

3–4 октября 2012 г. в ММПЦ РИА Новости состоялся форум корпоративных юристов «100 шагов вперед: бизнес и государство». «АГ» выступила информационным партнером этого мероприятия.

Как отметил открывший форум генеральный директор РАПСИ Виталий Ушканов, взаимоотношения бизнеса и государства никогда не будут бесконфликтными, поэтому тем более важно ввести эти взаимоотношения в правовую сферу и разрешать все конфликты цивилизованными методами.

Перспективы развития бизнеса в России в связи с последними законодательными изменениями и особенности правового сопровождения бизнеса обсуждались на пленарном заседании, модератором которого выступил первый вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ, управляющий партнер Московской коллегии адвокатов «Юридическая фирма «ЮСТ»» Юрий Пилипенко. Эта тема была продолжена в рамках сессии, посвященной экономической и правовой защите бизнеса и модерированной председателем комитета по экономической безопасности бизнеса Ассоциации менеджеров России, управляющим партнером адвокатского бюро «Леонтьев и партнеры» Вячеславом Леонтьевым.

Начало. Окончание на с. 2

■ ПРАВОВОЙ СТАТУС АДВОКАТСКОГО УДОСТОВЕРЕНИЯ

11 октября (корр. «АГ»). В связи с участвовавшими в последнее время случаями недопуска адвокатов в здания судов по предъявлению адвокатского удостоверения президент Федеральной палаты адвокатов РФ Евгений Семеняко направил письмо заместителю министра юстиции РФ Е.А. Борисенко. В обращении содержится просьба к руководству Министерства юстиции РФ срочно разъяснить руководству ФССП правовой статус удостоверения адвоката и потребовать незамедлительно проинструктировать судебных приставов, которые осуществляют пропуск граждан в здание суда, о том, что адвокатское удостоверение является документом, удостоверяющим личность адвоката, и дает право на проход в здания судов.

■ В РОССИИ ПОЯВЯТСЯ МОБИЛЬНЫЕ ОФИСЫ АРБИТРАЖНЫХ СУДЕЙ

9 октября («РГ»). Опубликована концепция федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013–2020 гг.». Основная цель ФЦП – повышение качества отправления правосудия. Программа предусматривает создание федерального банка данных судебных экспертиз и экспертных организаций, налаживание электронного взаимодействия судов общей юрисдикции с информационными системами правоохранительных органов. Также программа включает мероприятия по оснащению судов видео-конференц-связью, системами видеозаписи и трансляции судебных заседаний, аудио- и видеопроколирования. Планируется создание мобильных офисов арбитражных судей для проведения выездных заседаний в удаленных населенных пунктах.

■ СВАДЬБА ЗАКОНЧИЛАСЬ УГОЛОВНЫМ ДЕЛОМ

8 октября (пресс-служба МВД). В Москве возбуждено уголовное дело по факту стрельбы, устроенной 30 сентября на кавказской свадьбе в центре столицы, поскольку от инцидента пострадал ребенок. Как рассказала полиции мать 3-летнего мальчика, в лицо ребенка попал осколок автомобильной фары, которая разбилась от пули, выпущенной из травматического пистолета. Ребенок получил легкие телесные повреждения. В целях установления всех обстоятельств происшествия возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 213 УК РФ (хулиганство).



Кодекс этики: дискуссия продолжается

с. 4–5



Лекарство против произвола

с. 7



Мобильные расходы

с. 13

ПОВЫШЕНИЕ НЕЗАВИСИМОСТИ ЭКСПЕРТОВ

Программа судебной реформы включила основные идеи обобщения правоприменительной практики, сделанного адвокатами

Обобщение правоприменительной практики «Научное обеспечение доказательств по уголовным делам об экономических преступлениях как гарантия защиты бизнеса в России» под редакцией Ш.Н. Хазиева, проведенное рядом адвокатских и научных организаций при поддержке «Новой адвокатской газеты» (далее – Обобщение), в предварительном виде было напечатано «АГ» еще весной этого года («АГ» № 9 (122), 10 (123)) и сразу привлекло внимание своей заостренностью на конституционных и методологических проблемах судебно-экономических экспертиз по уголовным делам.

Конституционные проблемы проведения судебно-экономических экспертиз в этой работе были названы ед-

ва ли не впервые. В сочетании с опубликованным в апреле и посвященным той же тематике заключением Экспертно-консультативного совета по конституционному законодательству при Комитете Совета Федерации по конституционному законодательству, правовым и судебным вопросам, развитию гражданского общества, Обобщение явно повлияло на содержание Концепции федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013–2020 годы», утвержденной распоряжением Правительства РФ № 1735 от 20 сентября 2012 г. Я имею в виду ту часть Концепции, которая впервые специально посвящена вопросу совершенствования судебно-экспертной деятельности.

Идеи Концепции

В Концепции, по сути, повторены выводы упомянутого Обобщения правоприменительной практики о недостаточной независимости и возможной ведомственной заинтересованности экспертов МВД. В частности, в Концепции сказано на этот счет:

«Вместе с тем одной из нерешенных остается проблема необоснованно длительных сроков судопроизводства. Ее решение напрямую связано с минимизацией сроков производства судебных экспертиз, результаты которых активно используются в целях установления обстоятельств по уголовным, гражданским, арбитражным де-

лам и делам об административных правонарушениях.

Судебная реформа привела к существенному повышению требований судов к производству экспертиз... Одним из основных аспектов качества правосудия является осуществление судопроизводства и исполнение судебного акта в разумный срок.

Немаловажным аспектом в решении проблемы сокращения сроков судопроизводства является сокращение сроков производства судебных экспертиз.

В этой связи в рамках Программы предполагается реализовать мероприятия по созданию условий для осуществления качественных экспертиз государственными судебно-экспертными учреждениями Министерства юстиции Российской Федерации, которые являются независимой структурой государственных судебных экспертов, не подчиненной органам дознания и следствия, свободной от какой бы то ни было ведомственной заинтересованности, и имеют на сегодняшний день наиболее полную нормативную правовую базу по судебной экспертизе...

Решение задач сокращения сроков производства судебных экспертиз, увеличения объемов проводимых исследований, повышения их качества, развития новых методов и методик экспертных исследований носит масштабный и долговременный характер. Их решение не может быть достигнуто только в рамках текущей деятельности Ми-

нистерства юстиции Российской Федерации и иных государственных органов по организационному и методическому руководству деятельностью судебно-экспертных учреждений.

Современный этап социально-экономических преобразований диктует необходимость перехода государственных судебно-экспертных учреждений на новый качественный уровень деятельности, что определяет необходимость применения программно-целевого метода, позволяющего выбрать оптимальный вариант решения проблем, обеспечить рациональное и адресное расходование средств, учесть потребности судов и органов правосудия Российской Федерации в новых услугах государственных судебно-экспертных учреждений».

Действительно, как подтверждается текстом Концепции, объективность выполнения экспертами, находящимися в ведомственной зависимости от общего с органами, осуществляющими функции следствия, руководства (например, экспертами экспертно-криминалистических подразделений МВД РФ), вызывает обоснованные сомнения. Эта проблема, безусловно, прямо относится и к анализируемому в Обобщении судебно-экономическим экспертизам.

Независимость выводов экспертизы от версий следствия

Зависимый статус эксперта подтверждается в том числе законодательно. В соответствии с Положением об МВД РФ функция дознания и предварительного следствия по уголовным делам (т.е. обязанность по раскрытию и расследованию преступления и ответственность за результаты расследования) возложена на указанное министерство, как и функция МВД РФ по организации и осуществлению экспертно-криминалистической деятельности. При этом министр внутренних дел несет персональную ответственность за выполнение задач и полномочий МВД РФ, т.е. за реализацию обоих указанных полномочий. Это создает очевидный конфликт интересов, поскольку показатели эффективности деятельности органов внутренних дел нередко напрямую зависят от содержания

экспертной деятельности и составления экспертами заключений, соответствующих версиям следствия. Таким образом, для эксперта, оценивающего результаты проведенного исследования и формулирующего выводы экспертизы, создается определенная ведомственная и психологическая установка, формируемая задачами «успешного» расследования дел.

Такое, по существу, подчиненное положение эксперта, которое он приобретает, осуществляя свою профессиональную деятельность в структурном подразделении МВД РФ, противоречит требованиям ст. 7 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», предусматривающей недопустимость зависимости эксперта от органа или лица, назначивших судебную экспертизу.

Поэтому отмеченная в Концепции развития судебной системы проблема независимости государственных экспертов от дознавателей и следователей принципиально может быть решена концентрацией государственной судебно-экономической экспертизы в соответствующих учреждениях Министерства юстиции Российской Федерации. Разумеется, для этого следует повысить материальное обеспечение судебно-экспертных учреждений Минюста, как мне кажется, существенно увеличив его по сравнению с предложениями Концепции.

Модернизация судебно-экспертной деятельности, осуществляемой судебно-экспертными учреждениями Минюста России, позволит создать единые методики судебно-экономических экспертиз и обеспечить конституционное право на защиту, о котором столь правильно и настойчиво пишут адвокаты и ученые в Обобщении правоприменительной практики, подготовленном по инициативе «Новой адвокатской адвокаты».

АГ

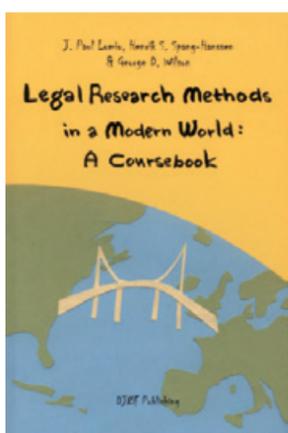
Вадим ВИНОГРАДОВ,

д. ю. н., профессор, заведующий кафедрой конституционного и муниципального права Российской правовой академии Министерства юстиции РФ

МЕТОДЫ ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ



КНИЖНАЯ ПОЛКА



Вышел в свет обзор «Методы правовых исследований в современном мире»

Россия совсем недавно вступила в ВТО, и серьезные изменения коснутся не только экономики, но и российской правовой системы. Юридическая система должна приспособиться и научиться правильно разбираться с правовыми проблемами на международном уровне.

Книга Lomio J.P., Spang-Hanssen H.S., Wilson G.D. Legal Research Methods in a Modern World («Методы правовых исследований в современном мире») – это краткий сравнительно-правовой обзор наиболее влиятельных юридических систем современного мира. В ней представлены основные принципы англо-саксонского (США и Великобритания) и континентального права (Европа и Европейский союз).

Книга представляет огромный практический интерес, являясь уникальным учебником, в котором рассказывается, как правильно и эффективно делать сравнительно-правовой анализ. Книга легко чита-

ется, снабжена сносками, ссылками на веб-страницы, схемы и таблицы, словарем терминов и сокращений, в ней имеется список используемой литературы.

Авторы издания – квалифицированные юристы и профессора права, каждый из которых преподавал курс правовых исследований. Эта книга должна стать настольной для практикующих юристов, а также преподавателей, студентов и аспирантов юридических вузов, которые занимаются международным правом.

Агент по продажам в России – Marston Book Services, тел.: +44 (0)1235 465521, e-mail: trade.orders@marston.co.uk. Посмотреть некоторые главы и прочитать отзывы зарубежных читателей можно на сайте книги: <http://hssph.net/legalrm/index.html>.

J. Paul Lomio, Henrik S. Spang-Hanssen & George D. Wilson, Legal Research Methods in a Modern World: A Coursebook: DJSHF Publishing. Copenhagen, Denmark-ISBN 978-87-574-2467-6. 3rd edition, 2011 – 486 pp-paperback. US-\$55.00.